
RESUMEN

El área de alimentación del león marino sudamericano (*Otaria flavescens*) comprende aguas someras cercanas a la costa, por lo que frecuentemente interacciona con actividades de pesca costera. En Uruguay, los leones marinos serían causantes de daños a las artes de pesca y capturas comerciales de la pesca artesanal.

Se analizó la magnitud de los perjuicios que provocan los leones marinos a pescadores artesanales en 4 localidades de la costa uruguaya, desde julio de 1997 a marzo de 1998. Se efectuaron observaciones directas del número de leones marinos y peces consumidos en los alrededores de embarcaciones de pesca. Se calculó la captura y el perjuicio económico provocado por el consumo de los leones marinos y la ganancia potencial - que se obtendría en ausencia de perjuicios.

Ocurrieron daños en el 58% de los muestreos, registrándose entre 1 y 4 leones marinos en el 73% de los embarques. Los volúmenes capturados no fueron diferentes según el arte de pesca empleado. El consumo de los leones marinos y los perjuicios económicos tampoco se diferenciaron según las localidades, estaciones o artes. Las capturas no disminuyeron al aumentar el número de leones marinos, ni la magnitud de los perjuicios. Tampoco difirieron ante la presencia de interacciones.

El porcentaje de consumo total varió entre 0,8 y 20,3%, siendo máximo en Piriápolis, seguido por Cabo Polonio y mínimo en La Paloma. El perjuicio económico que sufrieron las flotas en las localidades muestreadas, fluctuó entre 196 U\$S y 9.881 U\$S, resultando en un porcentaje de perjuicio económico promedio de 16,42% para el período de estudio. La magnitud de los daños económicos fue mayor en Cabo Polonio, donde entre 0,4 y 38% de las salidas totales sufriría perjuicios importantes.

Se concluye que la variabilidad en los volúmenes capturados no estaría asociada con la presencia de leones marinos, ni con los daños que éstos provocan, por lo que no se justifica una reducción de la población de leones marinos. La economía del sector artesanal estaría más influida por otros factores, que por la acción de los leones marinos. Dichos factores comprenden la variabilidad de las

poblaciones de peces, la cadena de comercialización del producto pescado, la competencia a nivel de mercado con la pesca industrial y la alteración de los fondos marinos a consecuencia de la pesca de arrastre.

Palabras clave: *Otaria flavescens*, pesca artesanal, consumo, perjuicios económicos, interacciones, Uruguay.

The magnitude of damage that sea lions caused to artisanal fisheries was analyzed in 4 locations of the Uruguayan coast, from July 1997 to March 1999. The presence of sea lions around artisanal fishing boats was observed directly onboard and the consumed fish was recorded. The captures and financial loss caused by sea lions were calculated, as well as the potential profit that fishermen could have obtained in absence of damage.

Damage occurred in 58% of the samplings, and between 1 and 4 sea lions were registered in 73% of the embarks. The volume of captures was independent of the gear used. Neither the consumption by sea lions nor the financial damage suffered differed between localities, seasons or fishing gears. Captures and volume of damage did not decrease with increasing number of sea lions, and the loss did not differ in presence or absence of interactions.

The percentage of total consumption varied between 0.8 and 30.3%, being maximum in Pinópolis, followed by Cabo Polonio, and it was minimum in La Paloma. The financial loss of sampled fleets varied from 199 US\$ to 9 801 US\$, resulting in an overall economic loss of 10.42% for the studied period. The percentage of the economic loss was greater in Cabo Polonio where, between 0.4 and 100% of the total fishing journeys were seriously damaged.

It is concluded that neither the presence of sea lions, nor the damage they cause are associated with capture variations, and hence a reduction of sea lion population is not justified. The artisanal fisheries' viability is probably more affected by factors other than sea lions' action. These factors include variability of fish populations, the commercialization process, competition in the market with industrial fisheries and the alteration of the sea bottom as a consequence of dragging fishing gear.