

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y  
NATURALES



## TESIS MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA INGENIERÍA MENCIÓN ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA

*Demandas cinemáticas en estructuras longitudinales  
enterradas sometidas a ondas de corte*

Por

SOFFIETTI, Franco Primo

Dirección: Dr. Ing. Federico Pinto

2019

## **RESUMEN**

**Históricamente, las estructuras subterráneas sufrieron menor daño sísmico que las superficiales, al punto de no considerarse este escenario en el diseño. Tal situación fue justificada en el hecho de que, al tener menor masa que el medio circundante, las estructuras enterradas se moverían solidariamente con el entorno ante un terremoto. La ocurrencia de fenómenos sísmicos de gran intensidad en los últimos años llevó a la falla de numerosos túneles, chimeneas y líneas de servicios, aumentando las investigaciones. La respuesta sísmica de estructuras longitudinales subterráneas es generalmente controlada por la interacción cinemática. En la práctica, los efectos sísmicos son tenidos en cuenta, de manera pseudoestática, aplicando a la estructura patrones de deformación impuestos por el medio circundante, aproximados como ondas simples, introduciendo aproximaciones cinemáticas en el comportamiento estructural para evaluar la demanda sísmica de manera sencilla. Los métodos habituales utilizados consideran la hipótesis de Euler - Bernoulli para el comportamiento flexional y deformaciones de corte puro para el comportamiento transversal, introduciendo aproximaciones inconsistentes entre sí. En el presente trabajo se desarrolló un modelo de viga de Timoshenko sobre fundación elástica con restricciones transversales y rotacionales capaz de representar, en el límite, las soluciones existentes en la literatura para casos extremos, así como las situaciones intermedias. Los resortes del medio son obtenidos mediante una extensión de la formulación de Novak para considerar casos en que la hipótesis de deformación plana no pueda ser aplicada. A través de analizar paramétricamente el modelo, se estudia el comportamiento de la solución y se proponen soluciones simplificadas para la obtención de curvaturas y distorsiones de corte. El modelo propuesto es verificado con un modelo de elemento finitos 3D pudiendo verse un muy buen ajuste entre la solución analítica y la numérica. Finalmente se realiza una comparación entre las soluciones propuestas y soluciones existentes en la literatura donde se observa la capacidad del modelo analítico desarrollado de representar los casos extremos, así como aquellas situaciones intermedias.**



# CONTENIDOS

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Contexto general.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Contexto particular.....</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos .....</b>	<b>2</b>
<b>1.4 Organización del trabajo .....</b>	<b>4</b>
<b>2. ESTRUCTURAS ENTERRADAS SOMETIDAS A SISMOS .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Vulnerabilidad sísmica en estructuras enterradas .....</b>	<b>6</b>
2.1.1 Características sísmicas.....	12
2.1.2 Características de las estructuras .....	12
2.1.3 Estrategias actuales y recomendaciones a futuro .....	13
<b>2.2 Nocións sísmicas .....</b>	<b>17</b>
2.2.1 Definición del ambiente sísmico .....	18
2.2.2 Evaluación de la respuesta del terreno a la excitación sísmica .....	20
<b>3. RESPUESTAS ESTRUCTURALES A LAS DEFORMACIONES DEL MEDIO.....</b>	<b>25</b>
<b>3.1 Introducción .....</b>	<b>25</b>
<b>3.2 Métodos de diseño .....</b>	<b>29</b>
<b>3.3 Deformaciones de campo libre .....</b>	<b>32</b>
<b>3.4 Interacción suelo-estructura .....</b>	<b>40</b>
<b>4. SOLUCIÓN ANALÍTICA DE ESTRUCTURAS LONGITUDINALES ENTERRADAS .....</b>	<b>50</b>
<b>4.1 Teoría de viga de Timoshenko .....</b>	<b>51</b>
4.1.1 Esfuerzos seccionales .....	53
<i>Momentos flectores .....</i>	54
<i>Esfuerzos de corte .....</i>	54
4.1.2 Distribución seccional del esfuerzo cortante.....	55
4.1.3 Factor de corrección por corte .....	56
<b>4.2 Viga de Timoshenko sobre fundación elástica .....</b>	<b>57</b>

4.2.1 Formulación del problema .....	57
4.2.2 Coeficientes de reacción dinámica .....	59
<i>Rigidez rotacional del medio .....</i>	60
<i>Rigidez transversal del medio .....</i>	63
4.2.3 Ecuación diferencial del sistema .....	64
<b>5. RESPUESTA DE ESTRUCTURAS LONGITUDINALES ENTERRADAS A ONDAS SISMICAS .....</b>	<b>67</b>
5.1 Desplazamientos relativos .....	68
5.2 Campo de desplazamiento sísmico .....	68
5.3 Ecuación diferencial del modelo .....	69
5.4 Solución homogénea .....	69
5.4.1 Longitud crítica .....	71
5.5 Solución particular para una onda de corte .....	72
5.6 Solución general .....	73
5.7 Respuesta longitudinal completa .....	76
5.7.1 Curvaturas .....	77
5.7.2 Distorsiones de corte .....	77
5.8 Respuesta longitudinal simplificada .....	79
5.8.1 Curvaturas simplificadas .....	80
5.8.2 Distorsiones de corte simplificadas .....	81
5.8.3 Esfuerzos máximos .....	82
<i>Máximos momentos flectores .....</i>	82
<i>Esfuerzos máximos de corte .....</i>	83
5.9 Comparación entre soluciones .....	83
5.9.1 Curvaturas .....	84
5.9.2 Distorsiones de corte .....	84
<b>6. VERIFICACIÓN DEL MODELO .....</b>	<b>85</b>
6.1 Formulación del problema .....	86
6.2 Elementos del modelo numérico .....	87

<b>6.3 Dimensiones del medio .....</b>	<b>87</b>
<b>6.4 Obtención de resultados .....</b>	<b>88</b>
<b>6.5 Condiciones de borde y desplazamientos .....</b>	<b>91</b>
<b>6.6 Cálculo de los coeficientes de reacción .....</b>	<b>93</b>
<b>6.7 Comparación de resultados .....</b>	<b>95</b>
6.7.1 Deflexiones en el túnel .....	96
6.7.2 Curvaturas en el túnel .....	96
6.7.3 Distorsiones de corte en el túnel .....	97
<b>6.8 Resumen de resultados .....</b>	<b>97</b>
<b>6.9 Comparación con la metodología existente .....</b>	<b>98</b>
6.9.1 Solución analítica propuesta comparada con sol. de campo libre .....	100
<i>Medio con infinita rigidez a corte y rigidez rotacional nula .....</i>	100
<i>Medio con baja rigidez a corte y rigidez rotacional infinita .....</i>	101
6.9.2 Soluc. analítica propuesta comparada con las soluciones con interacción ..	101
<b>7. CONCLUSIONES .....</b>	<b>103</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>106</b>