

RESUMEN

Las áreas protegidas fueron creadas para conservar los recursos y responder a necesidades materiales y culturales de la población, sin embargo la mera declaración de un Área Protegida (AP), no es suficiente para asegurar el cumplimiento de sus objetivos de conservación. Los responsables de las áreas protegidas deben monitorear la gestión, identificar problemas y concentrar recursos y esfuerzos para hacerles frente. La evaluación de efectividad de manejo (EEM) es una herramienta que permite medir el grado en que las áreas están protegiendo sus valores y logrando sus objetivos y metas. Los resultados de la evaluación le permite a los gestores comprender la situación actual (que funciona y que no), destinar recursos eficientemente, planificar para enfrentar posibles amenazas y tomar ventajas de oportunidades emergentes. Una metodología muy usada para la EEM es la Evaluación y Priorización Rápida del Manejo de Áreas Protegidas (RAPPAM por sus siglas en inglés), desarrollada por el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF). El objetivo de este trabajo fue evaluar la efectividad de gestión en APs de la provincia de Córdoba, con distinta jurisdicción, mediante la metodología RAPPAM analizando el contexto, la planificación, los insumos, los procesos y los resultados. Las APs que participaron de este ejercicio fueron la Reserva Hídrica Natural Pampa de Achala, la Reserva Hídrica Natural Parque La Quebrada, la Reserva Natural de Vaquerías y la Reserva Hídrica Natural Municipal Los Manantiales. A través de un taller con representantes de las APs se utilizó la herramienta RAPPAM. Se observó que las áreas, a pesar de estar en regiones fitogeográficas diferentes, tienen un contexto similar en relación a su importancia biológica y socioeconómica. Las presiones actuales más relevantes son la expansión de plantas exóticas, la ganadería y los incendios. La efectividad del manejo difirió entre las áreas siendo Achala y Los Manantiales las que tuvieron baja efectividad (32% y 18% respectivamente) a diferencia de La Quebrada y Vaquerías que tuvieron puntajes más altos. La Planificación es una fortaleza en todas las áreas pero no ocurre lo mismo con los Insumos, donde es recurrente la escasez de personal y la falta de recursos financieros. Se recomienda principalmente implementar sistemas de evaluación periódicos, diseñar planes para abordar las principales presiones y amenazas e incrementar los recursos financieros y humanos.

Palabras Claves: áreas protegidas, efectividad de manejo, evaluación, RAPPAM

ABSTRACT

Protected areas were created to conserve resources and address material and cultural needs of the population, but the mere declaration of a protected area (PA) is not sufficient to ensure compliance with its creation objectives. Managers of protected areas should monitor management, identify problems and focus resources and efforts to address them. The management effectiveness evaluation (MEE) measures the degree to which the areas are protecting values and achieving its objectives and targets. The result of the assessment allows managers to understand the current situation (what works and what does not), allocate resources efficiently, plan to deal with possible threats and take advantage of emerging opportunities. A widely used methodology for MEE is the Rapid Assessment and Prioritization of Protected Area Management (RAPPAM) tool, developed by the World Wildlife Fund for Nature (WWF). The aim of this research was to evaluate the management effectiveness in PA of the province of Cordoba under different jurisdictions, using RAPPAM methodology by evaluating the context, planning, inputs, processes and outcomes. The PAs that were selected in this exercise were Reserva Hídrica Natural Pampa de Achala, Reserva Hídrica Natural Parque La Quebrada, Reserva Natural de Vaquerías y Reserva Hídrica Natural Municipal Los Manantiales. Through a workshop, with PA managers, the tool RAPPAM was used to diagnose their performance. It was noted that the areas, despite being in different phytogeographic areas have a similar context in relation to the biological and socio-economic importance. The most relevant current pressures are invasion by exotic plant species, livestock and fires. Management effectiveness differed between areas with Achala and Los Manantiales having the lowest effectiveness (32% and 18% respectively) unlike La Quebrada and Vaquerías that had higher scores. Planning was a strength in all areas but this was not the case with the inputs, as there are recurrent staff shortages and lack of financial resources. The main recommendations are to implement a system for periodic assessments, to design plans to address the main pressures and threats and to increase financial and human resources.

Key words: protected areas, management effectiveness, evaluation, RAPPAM